

## Текстовый вариант видеоурока из предыдущего шага

И мы продолжаем, и на повестке у нас тема: «Паник». Паник в языке Go – это встроенная функция, которая создает ошибку runtime-а. Обычно паники используются, когда что-то происходит очень критичное и серьезное. Как правило, после паник сервис наш крошится. Кто-то может найти какое-то сходство с исключениями, но помните, что паника – это не исключения, и не нужно ни в коем случае их использовать как исключения. Вообще в Go принято придерживаться принципа: Don't panic! Что означает: по возможности мы не кидаем паники. И стараемся обходиться только ошибками.

Теперь мы с вами знаем, что паника – это функция. Вызвать её можно следующим образом – это функция panic, в которую мы передаем сообщение, описывающее нашу проблему. В данном случае вызов этой функции приведет к пробросу паники выше по stack-у. И, если она больше нигде не обработается, в результате у нас произойдет аварийное завершение нашей программы.

Как с этим можно работать? Допустим, у нас есть функция foo, в которой вызывается паника. Вот мы вызываем функцию panic и передаем наше сообщение. Функцией main мы сначала выводим «Start», чтобы сигнализировать сначала нашей программы, потом вызываем функцию foo и в итоге выводим на экран «End». Давайте запустим и посмотрим, что выведется на экран.

Смотрите, здесь мы напечатали Start, и после в функции foo произошла паника. Мы вывели информацию о том, что это паника и наше сообщение. Дальше в панике выводится (HP3 02:00), чтобы сообщить нам: где именно паника произошла. Как мы видим, после вызова паники наше приложение вышло со status-ом 2. То есть до этой части мы не дошли – у нас приложение остановилось с аварийным завершением.

Но чтобы избежать аварийного завершения нашего приложения, нам необходимо каким-то образом перехватить панику и восстановиться после неё. Для этого в Go есть функция `recover()` – она как раз перехватит нашу панику и в результате вернет ошибку. Тем самым, мы предотвратим аварийное завершение приложения. Если на пути `stack`-а где-то паника встретит функцию `recover()`, то мы восстановимся из паники, и аварийного завершения не произойдёт.

Давайте восстановимся после нашей паники. Попробуем после функции `foo()`, которая паникует, вызвать `recover()`, и выведем ошибку, которая вернет `recover`. Запустим наше приложение, и мы видим, что ничего не происходит. Паника как была, так и осталась. На самом деле так случается, потому что на момент паники выполнение функции приостанавливается. То есть в данной точке мы остановили выполнение и начали пробрасывать панику выше по `stack`-у, поэтому к этой части мы даже не доходим. Как же тогда нам восстанавливаться после паники?

Функцию `recover()` обычно использую в конструкции `defer`. Следующим образом это можно сделать. Так как `defer` гарантировано выполнится перед тем, как функция `main()` завершится, то мы можем восстановить панику именно в этой конструкции. Давайте напишем, что «Восстановление» тут происходит. И посмотрим на наш результат.

Как мы видим, здесь уже как таковой паники не происходит, – мы просто выводим ошибку. Ошибка, хочу заметить, с тем же текстом, с которым мы создали панику. Но как вы видите, ни (НРЗ 04:18), ни других признаков паники здесь нет. Мы, на самом деле, всё равно остановились на этой точке и не дошли до этой строчки, но теперь наше приложение не завершилось аварийно, а вышло, потому что функция `main()` завершила свою работу как полагается.

Посмотрим ещё раз, как происходят паники. Допустим, у нас есть функция `bar()`, которая паникует. Мы объявляем функцию `foo()`, которая в `defer` восстанавливается из паники методом `recover` и в цикле функция `foo()` вызывает `bar()` 10 раз. Но и, конечно же, функция `main()`, которая вызывает функцию `foo()`.

Как будем формироваться наш `stack` вызовов? Сначала на `stack`-е появится функция `main()`, потому что это входная точка нашего приложения. Дальше из `main`-а произойдет вызов функции `foo()`, и в первом же цикле функции `foo()` вызовется функция `bar()`. Как раз здесь в функции `bar()` произойдет паника, которая остановит дальнейший вызов функций и вернет панику обратно в `foo()`, потому что мы прокидываем её по `stack`-у. Но в функции `foo()` паника обработается в конструкции `defer`, поэтому здесь мы остановим панику и прокинем её дальше в `main()`. Таким образом, здесь никакого аварийного завершения не будет, и мы завершим выполнение нашего приложения в обычном штатном режиме.

А что произойдет, если мы в функции `foo()`, `bar()` будем вызывать в горутине? Таким образом, это происходит. Тот же цикл у нас остается, но здесь мы уже функцию `bar()` вызываем в отдельной горутине.

Давайте посмотрим, как себя ведет `stack`. Всё также у нас на `stack` кладется вызов функции `main()`, потом у нас вызывается функция `foo()` и здесь, на самом деле, запускаются горютины `bar()`. И у горютин есть такая особенность, что когда горютина запускается, у них создается свой собственный `stack`, то есть они уже про `stack main()` ничего не знают. Поэтому когда мы бросим панику в горутине с функцией `bar()`, то наше приложение аварийно завершится, потому что проброс по `stack`-у будет происходить, но до функции `foo()` никак не дойдет, потому что у функции `bar()`, так как она в отдельной горутине, свой `stack` вызовов. И на это очень часто попадают, думаю, что `defer`, который находится в `foo()` – обработает и

восстановит нашу панику, но, на самом деле, этого не происходит, и наше приложение падает.

Итак, при обработке наших ошибок давайте помнить о том, что в языке Go ошибки – это значения, то есть любой тип данных, который реализует `interface error` может выступать в качестве ошибки. В Go с версии 1.13 можно создавать вложенные ошибки – это позволяет нам делать цепочку из ошибок и проходиться по ней в поисках нужного нам типа.

Паники в языке – это не исключения, давайте не будем использовать паники в качестве исключения. Они нужны только для серьезных ситуаций, которые приводят к завершению программы.

Помним, что восстановление из паник в горутинах происходит с небольшим нюансом, так как у горутин свой `stack`, то `recover` нужно делать на новом `stack-е`. Если мы будем делать `recover` на `stack-е` функции, где вызывается горутина, то никакого восстановления происходит не будет.

И не забывайте, конечно же, про принцип: **Don't PANIC!** По возможности, если можно заменить панику ошибкой, то лучше это сделать в виде ошибки.